



Programme de gestion de la Biodiversité et des Aires Protégées

Partenaires



UNEP WCMC



Joint Research Centre • Sito di Ispra



Résumé

BIOPAMA

- Permettra d'améliorer l'accès et la disponibilité des informations sur la biodiversité et les questions socio-économiques pour améliorer les décisions en matière de gestion des aires protégées
- Financé par la CE/enveloppe ACP pour la biodiversité
- Focalisé géographiquement sur les pays ACP (Afrique, Caraïbes, Pacifique)
- Mis en œuvre conjointement par l'UICN, la CE-CCR et l'Initiative APA gérée par la GIZ



Objectifs

Objectif global

- Améliorer la conservation de la biodiversité à long terme dans les régions ACP et réduire la pauvreté des populations environnantes des aires protégées.

Objectif spécifique

- Consolider les institutions et les réseaux existants, fondés **sur les meilleures données scientifiques et les connaissances disponibles**, en **renforçant les capacités** à défendre/soutenir les politiques et mettre en œuvre des décisions éclairées sur **la conservation de la biodiversité, la gestion des aires protégées et l'accès et le partage des avantages.**

Structure du Programme



Effets attendus

1) Meilleure politique et prise de décision

- En faisant usage de données scientifiques disponibles et des connaissances centrées sur les observatoires régionaux.

2) Approches techniques et institutionnelles améliorées

- Pour mieux planifier et gérer les aires protégées à travers le renforcement des capacités.
- Cela permettra d'améliorer leur contribution à la conservation de la biodiversité et des moyens d'existence durables.



Effets attendus

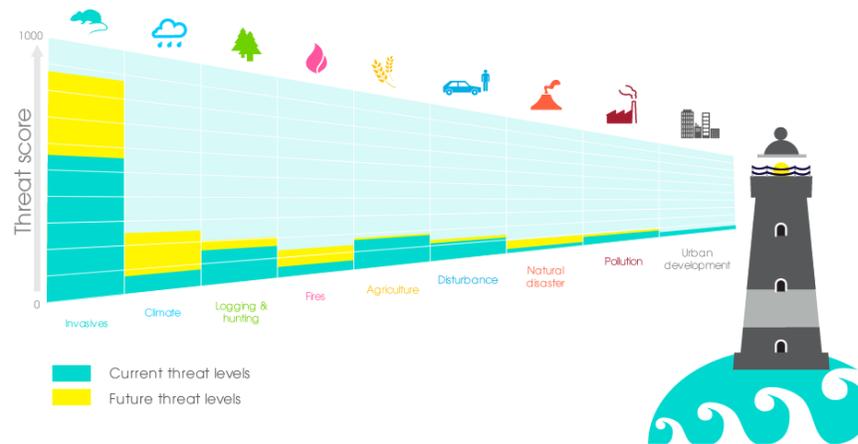
3) Une coopération régionale renforcée

- Renforcement du soutien politique pour la conservation de la biodiversité en vue d'atteindre une plus grande cohérence dans la mise en œuvre / négociation des accords environnementaux multilatéraux (AEM).
- Montage des réseaux régionaux d'experts et l'amélioration du réseautage pour réduire la dépendance extérieure.



OBSERVATOIRE REGIONAL DES AIRES PROTEGEES ET DE LA BIODIVERSITE

Observatoires = Facilitateur / Eclairage pour la
prise de décision



Hotes de l'Observatoire :

Observatoire des Forets d'Afrique
Centrale

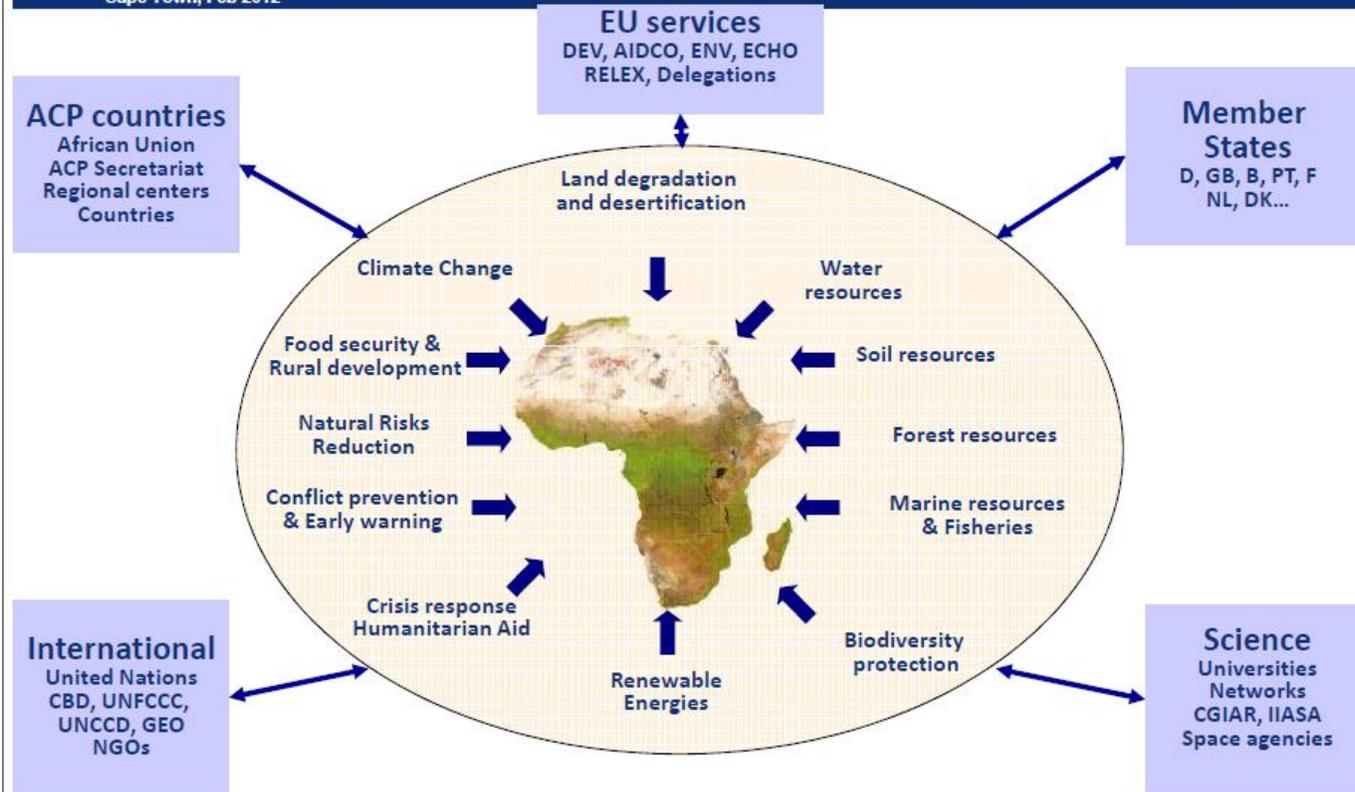
Cellule Aires Protégées de
l'UEMOA



JRC Activities in ACP countries



Cape Town, Feb 2012



Rôles de L'observatoire : Eléments et organisation



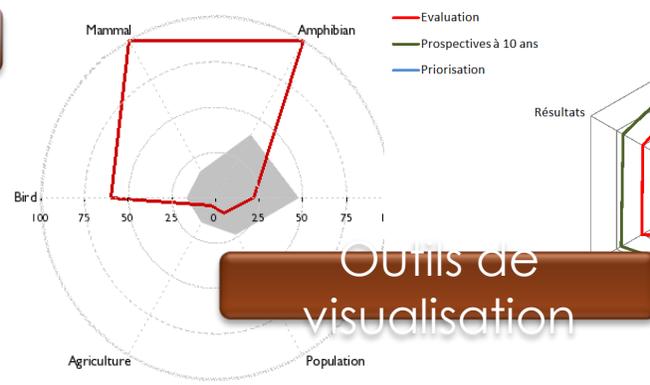
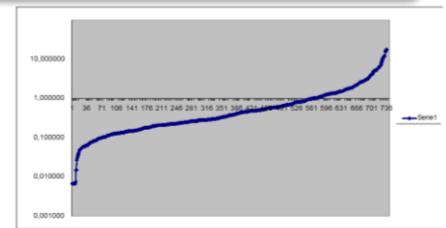
Informations de base

| SITE_CODE | A_SPECIES | A_REDLIST | A_INDEX |
|-----------|-----------|-----------|-------------------|
| 9154 | 2 | D | 0,006659 -5,01179 |
| 9272 | 2 | D | 0,006659 -5,01179 |
| 30872 | 2 | D | 0,006659 -5,01179 |
| 62796 | 2 | D | 0,006659 -5,01179 |
| 143734 | 2 | D | 0,006659 -5,01179 |

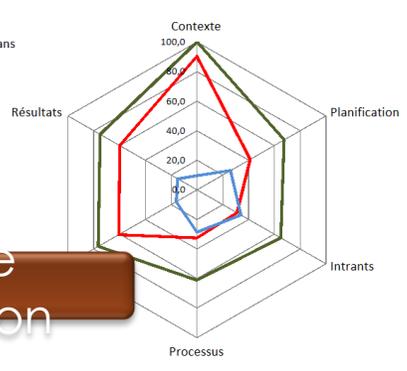
| 3230 | 4 | 0 | 0,033736 | -3,58919 |
|--------|----|---|----------|----------|
| 2327 | 5 | 0 | 0,038065 | -3,26646 |
| 30017 | 5 | 0 | 0,038065 | -3,26646 |
| 9034 | 7 | 0 | 0,043099 | -3,13249 |
| 2321 | 7 | 0 | 0,048199 | -3,02026 |
| 7507 | 9 | 0 | 0,049967 | -2,99639 |
| 6036 | 2 | 0 | 0,050744 | -2,98096 |
| 62368 | 9 | 0 | 0,052231 | -2,95208 |
| 21151 | 12 | 0 | 0,052937 | -2,93752 |
| 116377 | 9 | 0 | 0,054668 | -2,90048 |
| 7395 | 7 | 0 | 0,055297 | -2,88334 |
| 32882 | 12 | 0 | 0,057624 | -2,85382 |
| 12359 | 1 | 0 | 0,058824 | -2,83321 |
| 2336 | 9 | 0 | 0,059172 | -2,82731 |
| 300355 | 9 | 0 | 0,059694 | -2,81852 |
| 32378 | 13 | 0 | 0,059944 | -2,81434 |
| 21150 | 13 | 0 | 0,060149 | -2,81108 |
| 1436 | 14 | 0 | 0,060722 | -2,80145 |
| 48404 | 14 | 0 | 0,060722 | -2,80145 |
| 116356 | 10 | 0 | 0,061491 | -2,79033 |
| 867 | 6 | 0 | 0,063142 | -2,76237 |
| 14859 | 2 | 0 | 0,063153 | -2,76219 |
| 30006 | 2 | 0 | 0,063153 | -2,76219 |
| 300430 | 12 | 0 | 0,063739 | -2,75371 |
| 5178 | 7 | 0 | 0,066419 | -2,71191 |
| 95349 | 7 | 0 | 0,066419 | -2,71191 |
| 1355 | 14 | 0 | 0,067603 | -2,6941 |
| 7405 | 4 | 0 | 0,071896 | -2,63309 |
| 609 | 10 | 0 | 0,072419 | -2,62539 |
| 9112 | 14 | 0 | 0,074184 | -2,60121 |
| 21161 | 16 | 0 | 0,075384 | -2,58003 |
| 1437 | 16 | 0 | 0,075617 | -2,58207 |
| 2596 | 16 | 0 | 0,075863 | -2,56573 |
| 641 | 11 | 0 | 0,077344 | -2,55949 |
| 143122 | 14 | 0 | 0,077499 | -2,55754 |
| 2333 | 8 | 0 | 0,077904 | -2,55228 |

Variables

Indicateurs



Outils de visualisation



Premiere Etape: Le lancement

Dakar Février 2013.

- 90 représentants des AP de la région
- Présentation des études clefs :
 - Les données sur les AP sont disséminées, insuffisantes, peu accessibles (Afrique Nature / IUCN 2013)
 - Les formations sont insuffisantes et les personnels peu formés (Hausser / IUCN 2013)
- Des priorités sont identifiées
 - Les systèmes d'alerte
 - Les indicateurs de la biodiversité
 - Assurer les flux de données
 - La formation des professionnels



| CONTEXTE | INDICATEUR | VALEUR | POURCENTAGE |
|----------|---|--------|-------------|
| C.1 | Valeur et Importance | 63,2 | 79% |
| C.2 | Contraintes ou soutien pour l'environnement publique et civil interne | 80,1 | 25% |
| C.3 | Menaces | 43,1 | 75% |

| PLANIFICATION | INDICATEUR | VALEUR | POURCENTAGE |
|---------------|--|--------|-------------|
| P.1 | Adoption des dispositions législatives et réglementaires | 11,9 | 17% |
| P.2 | Conception et Configuration de l'aire protégée | 13,1 | 17% |
| P.3 | Démarcation de l'aire protégée | 35,1 | 17% |
| P.4 | Objets de l'aire protégée | 83,3 | 17% |
| P.5 | Plan de gestion | 66,7 | 17% |
| P.6 | Plan de travail | 66,7 | 17% |

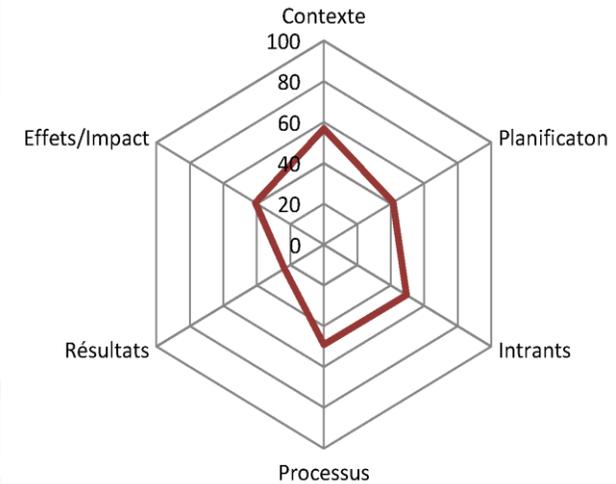
| INTRANTS | INDICATEUR | VALEUR | POURCENTAGE |
|----------|---|--------|-------------|
| I.1 | Information de base | 71,1 | 22% |
| I.2 | Personnel | 50,4 | 22% |
| I.3 | Budget actuel | 31,1 | 22% |
| I.4 | Sécurité du budget | 11,1 | 22% |
| I.5 | Infrastructures, équipements et installations | 50,1 | 22% |

| PROCESSUS | INDICATEUR | VALEUR | POURCENTAGE |
|-----------|--|--------|-------------|
| PR.1 | Implication des communautés locales, des ayants droit et des parties prenantes | 63,2 | 5,6% |
| PR.2 | Assemblées / assemblées appropriés au profit des collectivités | 29,1 | 5,6% |
| PR.3 | Relations avec les acteurs | 41,1 | 5,6% |
| PR.4 | Contrôle de l'aire protégée | 10,1 | 5,6% |
| PR.5 | Formation du personnel | 66,1 | 5,6% |
| PR.6 | Politiques et procédures de gestion des ressources humaines | 11,1 | 5,6% |
| PR.7 | Systèmes et processus de gestion interne | 71,1 | 5,6% |
| PR.8 | Gouvernance et leadership interne | 66,1 | 5,6% |
| PR.9 | Gestion administrative et financière | 66,7 | 5,6% |
| PR.10 | États des infrastructures, des équipements et des installations | 63,1 | 5,6% |
| PR.11 | Gestion des visiteurs | 43,1 | 5,6% |
| PR.12 | Visiteurs et impacts | 11,1 | 5,6% |
| PR.13 | Systèmes de protection | 54,1 | 5,6% |
| PR.14 | Gestion des ressources | 30,1 | 5,6% |
| PR.15 | Application des lois | 16,1 | 5,6% |
| PR.16 | Systèmes de suivi des ressources naturelles et culturelles | 66,1 | 5,6% |
| PR.17 | Recherche et monitoring | 35,1 | 5,6% |
| PR.18 | Gestion des effets du changement climatique | 11,1 | 5,6% |
| PR.19 | Services écosystémiques | 41,1 | 5,6% |

| RÉSULTATS | INDICATEUR | VALEUR | POURCENTAGE |
|-----------|---------------------------------------|--------|-------------|
| R.1 | Mise en œuvre du programme de travail | 21,1 | 40% |
| R.2 | Résultats attendus | 22,1 | 40% |

| EFFETS / IMPACT | INDICATEUR | VALEUR | POURCENTAGE |
|-----------------|--|--------|-------------|
| EA.1 | Atteinte des objectifs de conservation | 31,1 | 17% |
| EA.2 | Niveau de connaissance des valeurs écologiques de l'aire protégée | 71,1 | 25% |
| EA.3 | Indice de satisfaction des valeurs écologiques de l'aire protégée | 17,1 | 25% |
| EA.4 | Effets et impact sur les communautés locales | 21,1 | 25% |
| EA.5 | Effets et impact sur les services écosystémiques | 31,1 | 25% |
| EA.6 | Effets et impact sur l'adaptation et l'atténuation aux changements climatiques | 31,1 | 25% |

Le Formulaire de Suivi et Planification de la gestion des AP



Intermède: Le Formulaire

- Fin 2013 – début 2014

Le formulaire de l'OFAC est identifié

Une stratégie d'appui à la capacitation est formulée (elle inclut un manuel pour l'utilisation du formulaire)

Les Réseaux développent les
Compétences de Gestion :

Les conservateurs, les agences nationales

Cadre Strategique DC de la CMAP – GPPPAM

Axis I : Clustered Training for Data Collection and Management Effectiveness trainers

- Build a group of 20 to 40 professionals who will supervise data collection and deliver training
- General Curricula based on PACO Diploma program
- Further training in Analysis and on the Biosphere METT tool

Axis II : Delivering training to managers and professionals in up to 80 Parks

- Data collection for the METT tool campaign
- Analysis of the data at site level and at network or national level
- Delivery of tailored training adapted to the results of the data analysis

Axis III : Improving existing curricula in the region

- Support institutions to integrate Management Effectiveness concepts in their curricula
- Propose Certification and Accreditation systems
- Training national administration managers on the RRIS tools
- Support Professionals

Lancement de l'Observatoire

Brazzaville Oct 2014

- La région portera 2 observatoires :
 - UEMOA / WAPO
 - OFAC
- Lancement de la Campagne de renforcement des capacités
- Le formulaire PAME devient l'IMET
- L'Objectif régional de 50 a 80 IMET est fixé



La campagne

En 2015 :

Développement de l'IMET et du COMIT

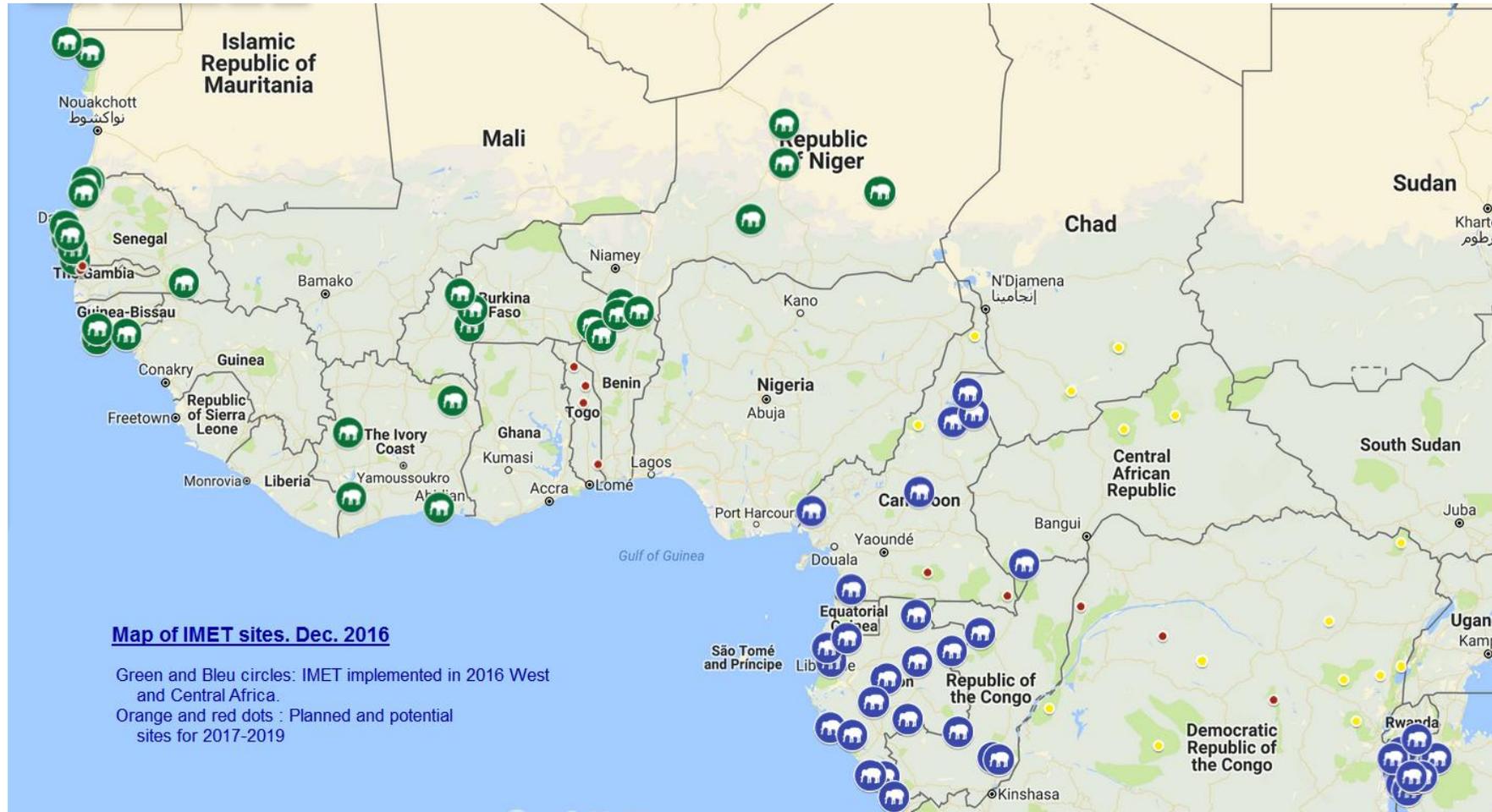
Juillet 2015 – Livraison du COMIT, formation des Coaches

Janvier 2016 – Livraison de l'IMET.

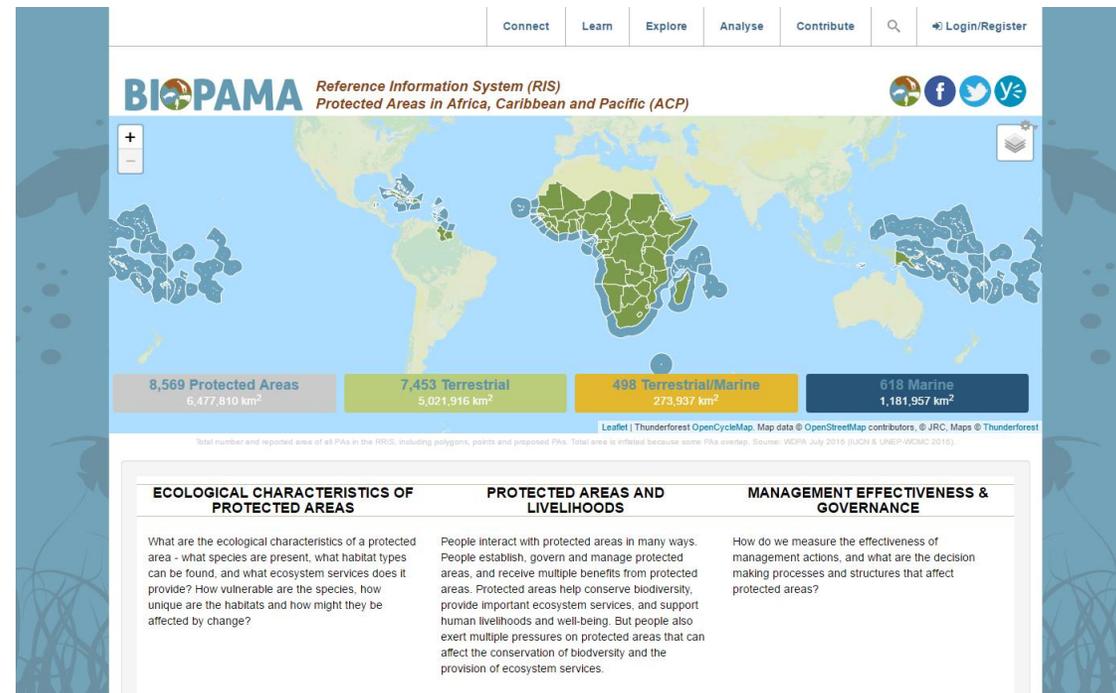
Novembre 2016 – 71 AP, 13 pays, 4 organisations régionales soutenues par BIOPAMA / UICN



La campagne



Divers Produits et appuis





Programme de gestion de la Biodiversité et des Aires Protégées

II

La Structure de B2

De 2017 a 2023 :

Un montant d'env. 8 M euro pour la région (AOC)

Continuation du programme d'appui technique

Ajout de 3 fonds d'action

- Pour le suivi de la gestion des AP
- Pour des activités qui découlent du suivi, par les Agences nationales
- Pour des activités qui découlent du suivi, par les Communautés impliquées



Les buts de B2

De 2017 a 2023 :

Identiques a ceux de la première phase

Appui plus direct au plan de travail de l'OFAC et du RAPAC

Financement de petites activités

Réalisation d'études

Capacitation des professionnels et décisionnaires

Mise a disposition des outils de gestion des données et de soutien a la décision

Les enjeux de B2 dans la zone COMIFAC

De 2017 a 2019 :

Edifier un plan de travail en synergie avec les autres financements existants

Production du rapport de l'EDAP

Adapter les outils a disposition :

- Mise en œuvre de l'IMET/COMIT

- Role des coaches

- Livraison de l'appui a l'OFAC et au RAPAC

BIOPAMA

Développement des capacités pour une planète protégée



www.biopama.org
www.iucn.org/biopama



An initiative of the ACP Secretariat, funded by the European Union

Implemented by:

